Ariane Bélanger-Gravel, PhD Le 2 février 2017

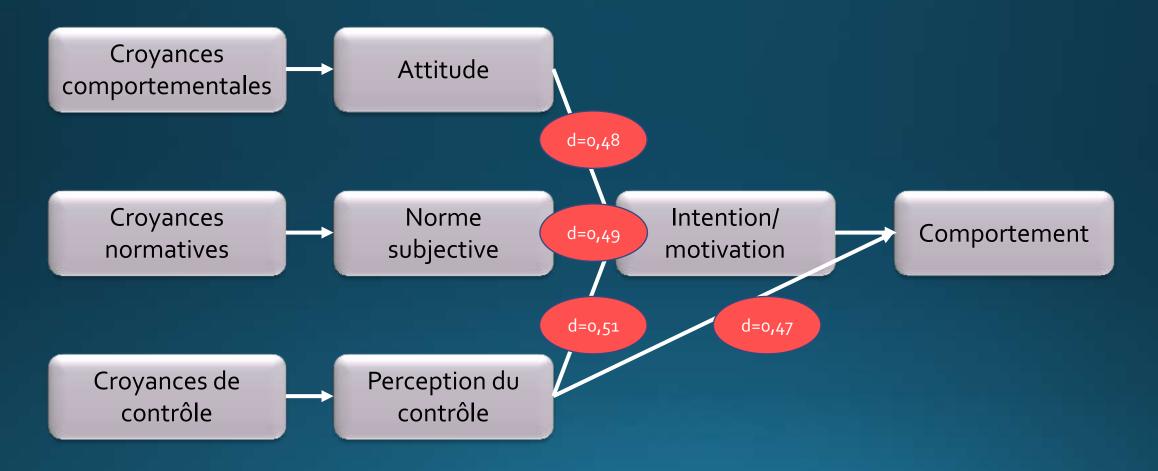
Stratégies motivationnelles et communicationnelles afin de promouvoir les comportements favorables à la santé

Le défi du changement des comportements...



- 1. Quel comportement doit-on cibler?
- 2. Quels sont les facteurs sous-jacents à la motivation?
- 3. Quelles sont les caractéristiques de la population ciblée?

La théorie du comportement planifié





ORIGINAL ARTICLE

From Theory-Inspired to Theory-Based Interventions: A Protocol for Developing and Testing a Methodology for Linking Behaviour Change Techniques to Theoretical Mechanisms of Action

Susan Michie, PhD¹ · Rachel N. Carey, PhD¹ · Marie Johnston, PhD² · Alexander J. Rothman, PhD³ · Marijn de Bruin, PhD² · Michael P. Kelly, PhD⁴ · Lauren E. Connell, PhD¹

Centre for Behaviour Change:

http://www.ucl.ac.uk/behaviour-change

Une sélection de stratégies classiques

La diffusion d'informations sur la santé

 L'augmentation des connaissances est une condition essentielle mais non suffisante à la modification des habitudes de vie...

- Facteur d'influence distal sur les comportements
 - Les impacts des interventions ou de campagnes informatives seront donc conséquents

La modification des attitudes/comportements

- Cadrage des messages
 - Gains VS pertes
- La présentation des arguments
 - Messages unidirectionnels VS bidirectionnels
- L'humour et le plaisir
- L'appel à la peur

Le cadrage des messages

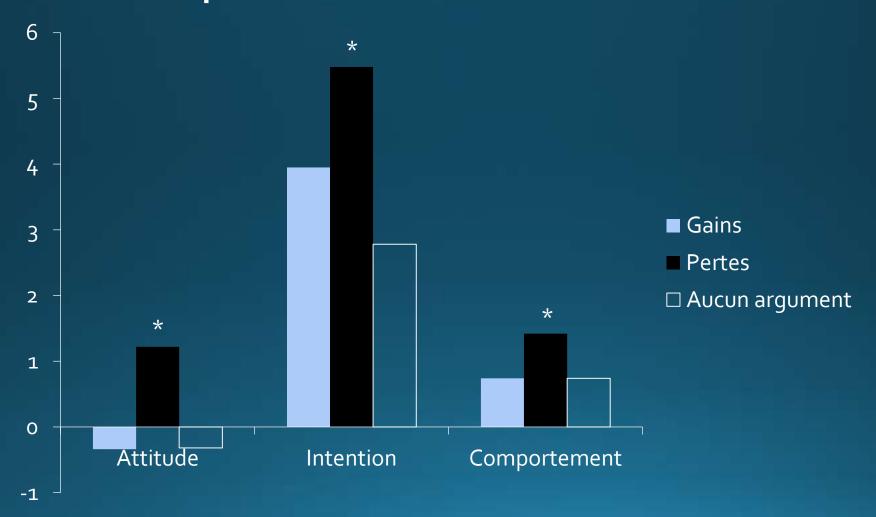
• Gains

- Diminuer le risque de développer une maladie/mourir
- Bénéficier d'avantages pour la santé, qualité de vie, etc.
- Usage: pour des comportements dits « préventifs »

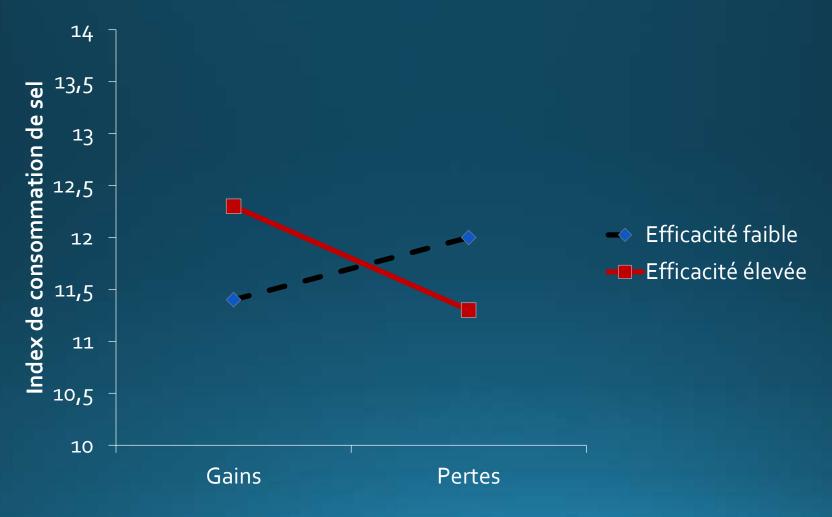
Pertes

- Augmenter le risque de développer une maladie/mourir
- Subir des conséquences négatives
- Usage: pour des comportements dits « incertains »

Promouvoir l'auto-examen des seins: une étude classique



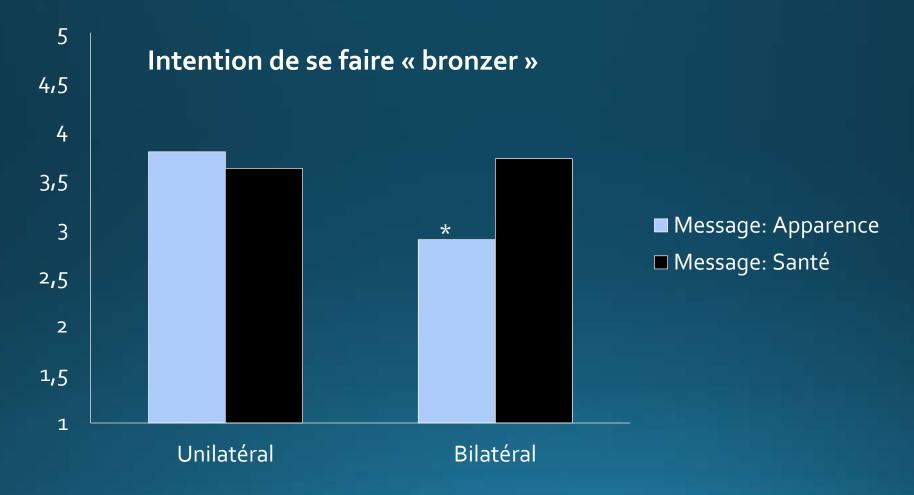
Réduire la consommation de sel: quelques nuances...



Messages unidirectionnels VS bidirectionnels

- Message unidirectionnel
 - 1 seul argument: le comportement, la cause, les bénéfices, etc.
 - + efficace auprès d'individus ayant des attitudes favorables
- Message bidirectionnel
 - 2 arguments: on reconnaît l'autre côté de la médaille
 - + efficace auprès d'individus ayant un niveau d'éducation élevé et/ou mieux informés
 - Augmente la probabilité d'élaboration (traitement de l'information) lorsque le public cible est +/- favorable
 - Par contre, l'efficacité de l'approche est très variable...

Prévenir le cancer de la peau



Adapté de Cornelis, Cauberghe & De Pelsmacker (2014) Being healthy or looking good? The effectiveness of health versus appearance-focused arguments in two-sided messages. J Health Psychol. Vol 19(9); 1132-1142.

La clé: le choix des arguments

- Selon les théories sur le traitement de l'information (ex: théorie de la probabilité d'élaboration):
 - Argument fort > argument faible

Mais quels sont-ils ces arguments forts?

Par contre...

- Les arguments sont persuasifs pour autant que les individus
 - Soient impliqués dans le message
 - Perçoivent la pertinence du message
 - Aient les habiletés requises pour bien comprendre
- Bref, l'approche dite « rationnelle » ne peut être utilisée en tout temps

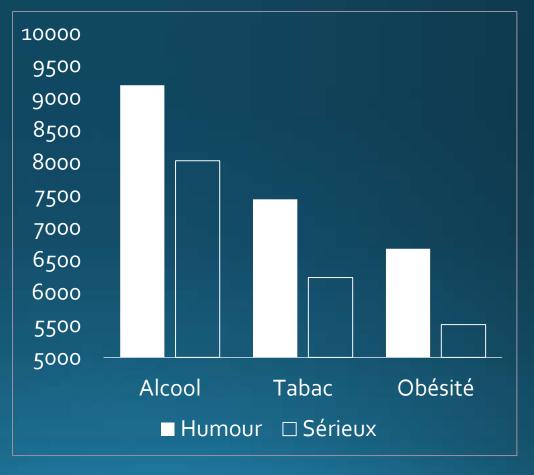
L'humour pour promouvoir la santé

- Le plaisir est souvent un facteur de motivation important à l'action
- Surtout, lorsque les individus de la population cible sont:
 - Désintéressés
 - Réfractaires

Efficace l'humour?

- À l'heure actuelle
 - Peut-être...
 - de la contre-argumentation
 - État émotionnel agréable
- Mais est-ce une approche appropriée?

Le niveau d'attention



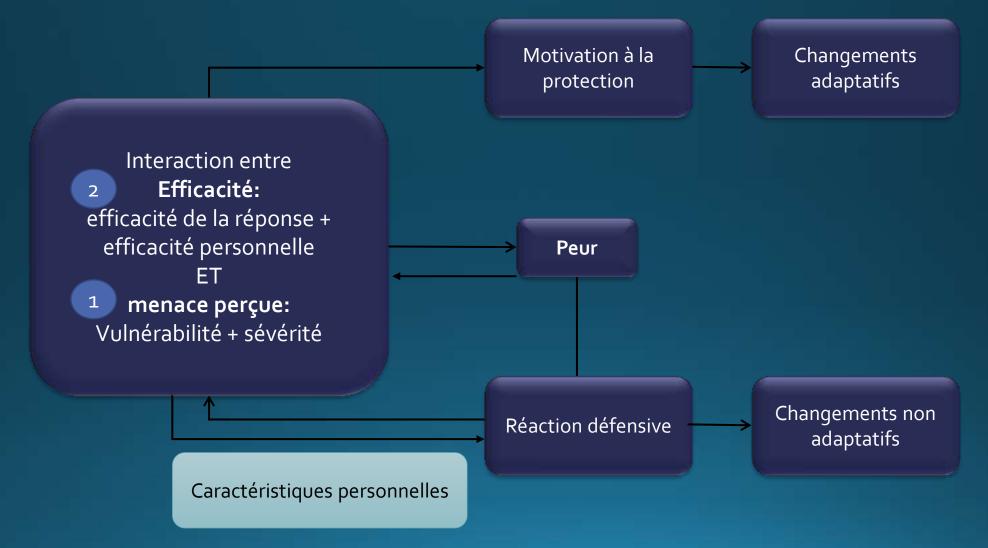
La peur pour promouvoir la santé

- Principe psychophysiologique de la motivation humaine
 - Un état émotionnel négatif engendre une action pour s'en débarrasser
- Usage très fréquent dans le domaine de la santé
 - Attirer l'attention
 - Conscientiser
 - Changer les comportements?

Efficace la peur?

- À l'heure actuelle
 - Semblerait que oui MAIS selon quelques conditions
 - 1. Vulnérabilité élevée
 - 2. Sévérité élevée
 - 3. Efficacité de la solution perçue positivement
 - 4. Auto-efficacité élevée
- Est-ce une approche appropriée?

Modèle étendu des processus parallèles



L'effet de l'appel à la peur

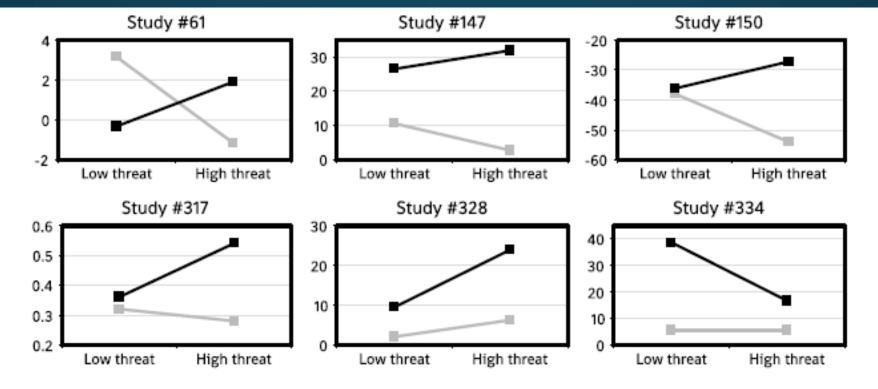


Figure 5. Illustration of the interaction effect between threat and efficacy on behaviour, in each included study. The grey lines reflect the effects of threat under low efficacy and the black lines reflect the effects of threat under high efficacy.

L'efficacité personnelle

- Variable issue de la théorie sociale cognitive (Bandura, 1977)
 - <u>Fondamentale</u> dans l'adoption/maintien des comportements favorables à la santé
- Perception de sa capacité personnelle à faire une action, à adopter/maintenir un comportement
 - Capacité à surmonter les obstacles
 - Sentiment de compétence
 - Perception de contrôle

Influencer l'efficacité personnelle

Approches	Définitions	Applications pratiques
Expérience personnelle positive	Le succès favorise un meilleur sentiment, l'échec ébranle	- Promouvoir des comportements simples et faciles à exécuter (principe des petits pas)
« Modelling »	Apprentissage par observation	- Principe de la similarité de la source
Encouragements	Intervention d'autrui pour appuyer une réussite	- Messages d'encouragements
États physiologiques et affectifs positifs	Les émotions négatives diminuent l'efficacité personnelle, les émotions positives stimulent	 Utilisation de l'humour, faire appel à des sentiments positifs Favoriser le plaisir/diminuer le stress associé au comportement



Merci de votre attention!

Bibliographie

- Ajzen (1991) The theory of planned behavior. *Org Behav Hum Decision Proc*. Vol 50(2); 179-211.
- Blanc & Brigaud (2014) Humor in print health advertisements: enhanced attention, privileged recognition, and persuasiveness of preventive messages. Health Com. Vol.29; 669-677.
- Cornelis, Cauberghe & De Pelsmacker (2014) Being healthy or looking good? The
 effectiveness of health versus appearance-focused arguments in two-sided messages. J
 Health Psychol. Vol 19(9); 1132-1142.
- Meyerowitz & Chaiken (1987) The effect of message framing on breast self-examination attitudes, intentions, and behavior. J Psychol Perso Bull. Vol. 52(3); 500-510.
- Peters, Ruiter & Kok (2013) Threatening communication: a critical re-analysis and a revised meta-analytic test of fear appeal theory. Health Pshychol Rev. Vol. 7(Suppl); S8-S31.
- Stead et al. (2007) A systematic review of social marketing effectiveness. Health Edu. Vol.107(2); 123-191.
- van't Riet et al. (2010) Examining the influence of self-efficacy on message framing effects: reducing salt consumption in the general population. Basic Appl Soc Psychol. Vol.32; 165-172.
- Witte, K. (1992)

Ouvrages de référence

- Bartholomew Eldredge et al. (2016) Planning health promotion programs: an intervention mapping approach. 4^e Ed. Jossey-Bass, San Fransisco, CA.
- Lee & Kotler (2011) Social marketing: influencing behaviors for good. 4^e Ed. Sage Publications, Thousand Oaks, CA.
- Michie, Atkins & West (2014) The behaviour change wheel: a guide to design interventions. Silverback Publishing, Great Britain.
- Michie et al. (2014) ABC of behaviour change theories: an essential resource for researchers, policy makers and practitioners. Silverback Publishing, Great Britain.